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Page retour client

| **Client** | **Prestataires** |
| --- | --- |
| Partening Robotics | BROU Zadi YagbeuHENTETI AhmedNGUYEN Van DuongSONG ChangyiQIAO Yi  |
| Cahier des charges approuvé dans sa version 3.0Le 10 / 03 / 2016 par le group 11 |

| zone réservée |
| --- |
|  |

# 1. INTRODUCTION

## 1.1 Objet du document

Ce document décrit tous les services que doivent fournir le produit, les livrables et toutes les exigences qu'ils doivent satisfaire.

## 1.2 Portée du document

Ce document est destiné à formaliser le besoin du client (**Partnering Robotics**) dans le cadre du projet 11 S4 « **Réponse d’un robot aux sollicitations grâce à la détection de personnes**» qui se déroule du 03 février au 23 juin 2016.

## 1.3 Terminologie

| **Terme** | **Description** |
| --- | --- |
| Produit | Terme générique désignant l’objet de la demande du client. Il recouvre aussi bien un système qu’un service, sans préjuger de la part de logiciel et de matériel intervenant dans la réalisation. |
| Client | Partnering Robotics |
| Robot | Le robot Diya One |
| Bureau | La pièce òu on prend la vidéo (séquences d’images) |

## 1.4 Abréviations

| **Abréviation** | **Signification** | **Libellé** |
| --- | --- | --- |
| *MOA* | *Maître d’ouvrage*  | *L’entité qui porte le besoin.* |
| *MOE* | *Maître d’œuvre* | *L’entité chargée de la conception et la réalisation de travaux.* |

# 2. OBJECTIF

## 2.1 Définition du produit

Le produit demandé par le client est un prototype et un logiciel pour la gestion d’un robot qui doit pouvoir évaluer le nombre de personnes dans un bureau et détecter le besoin d’une personne d’interagir avec lui.

## 2.2 Contexte économique du produit

Le produit se place sur une partie technique d’une start-up.

## 2.3 Langage de programmation

Le système d’exploitation du produit est Linux (Ubuntu 14).

L’implémentation de notre programme se fera en langage C++.

# 3. EXIGENCES SUR LE PRODUIT

## 3.1 Description des fonctionnalités

Notre programme se divise en deux grandes parties:

* Une partie statistique : le nombre de personnes dans un bureau et leur posture (assise, debout, allongé…) en se basant sur les images acquises par la caméra située en haut du robot, pouvant faire des rotations de 360°pour visualiser tout l’environnement.
* Une partie comportementale : Détecte l’attention des personnes envers le robot. Dans cette partie, l’algorithme va se baser sur les images captées par la caméra (fixée dans une position bien déterminé) pour détecter des gestes prédéfinis faits par les personnes se trouvant dans son champ de vision pour ainsi sélectionner la personne désireuse.

NB : Il est demandé ici de détecter si une personne veut entrer en interaction avec Diya One.

## 3.2 Hiérarchisation des exigences fonctionnelles

Après cette analyser des besoins, nous avons statué sur **4 fonctions principales** et **2 fonction secondaire**. Le tableau suivant est la Hiérarchisation des exigences fonctionnelles.

**Le tableau hiérarchisation**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hiérarchisation** | **Nom**  |
| FP1 (fonction principale 1) | Détection du contexte. |
| FP2 (fonction principale 2) | Détection de personnes dans un flux « vidéo » |
| FP3 (fonction principale 3) | Evaluation du nombre de personnes dans le bureau. |
| FP4 (fonction principale 4) | Détection de l'envie d'une personne d'entrer en interaction avec le robot. |
| FS1 (fonction secondaire 1) | Détection des postures (assise, debout, allongée…). |
| FS2 (fonction secondaire 2) | Evaluation du nombre de personnes étant dans différentes postures. |
| FS3 (fonction secondaire 3) | Classification des intérêts des personnes voulant entrer interaction avec le robot. |

## 3.3 Caractériser les fonctions

Nous avons aussi défini le critère et le niveau pour chaque fonction. Le critère permet de qualifier et de quantifier chaque fonction et d’apprécier. Le niveau est de quantifier des critères.

**Le tableau fonctionnel**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fonction** | **Critère** | **Détails** |
| **FP1**Détection du contexte.Il s’agira de préciser la position du robot dans le bureau (robot à l’entrée, robot au centre du bureau…) | - Différents Scenarios | - 3 positionnements différents pour tester la fonction qui compte le nombre de personnes dans un local.- 3 scénarios différents du nombre dans un local (Il y a personnes entrant/sortant, différence du nombre moyen dans le local, différence de la posture de personne dans le local)  |
| - Scenarios proche de la vie réelle. | - 3 scénarios de la vie courante pour tester la fonction qui détection de l’attention des personnes envers le robot. |
| **FP2**Détection de personnes  | - Précision et robustesse. | Choix des critères à respecter pour identifier un objet en tant que personne |
| - Rapidité. | Réponse en temps réel (0.33ms) |
| **FP3**Evaluation du nombre de personnes | - Précision et robustesse. | - L’algorithme doit être capable de donner le nombre exact des personnes dans le bureau en fonction des critères de la FP2. |
| - Rapidité. | - Temps réel : dépend du positionnement du robot (temps max de 5 secondes – la période d’un tour du robot) |
| **FP4**Détection de l'envie d'une personne d'entrer en interaction avec le robot. | - Nombre de gestions. | - Trois gestions. |
| - Nombre de personnes | - Capacité de détecter si une ou plusieurs personnes veulent entrer en interaction avec le robot- Capacité de déterminer les priorités s’il y a plusieurs personnes veulent entrer en interaction avec le robot |
| - Rapidité. | - Temps réel : dépend du nombre de personnes dans son champ de vision (temps max de 1 secondes) |
| **FS1** Détection des postures que peuvent adopter une personne | -Nombre de postures. | - Assise, debout. |
| - Rapidité. | - Temps réel : au maximum 3sUne personne sera considérée dans une posture si elle reste dans le champ de la caméra plus de 3 secondes dans cette posture  |
| **FS2** Compter les personnes assises et débout | Dépend de la réalisation FS1 |  |
| **FS3** Classification des intérêts des personnes voulant entrer interaction avec le robot. | Dépend de la réalisation FS4 |  |

## 3.4 Faisabilité technique

Utilisation de la bibliothèque « OpenCV »du langage C++ pour les traitements d’image.

Utilisation des algorithmes préexistants de détection de visages et de reconnaissance de forme